



REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA
GOVERNO REGIONAL
SECRETARIA REGIONAL DA SAÚDE E PROTEÇÃO CIVIL
INSTITUTO DE ADMINISTRAÇÃO DA SAÚDE

A
B
me

----- ATA NÚMERO QUATRO -----

----- Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica, a que se refere o artigo 5º do Decreto Regulamentar Regional nº 9/92/M, de 2 de abril, na redação conferida pelo Decreto Legislativo Regional nº 25/2021/M, de 31 de agosto.-----

----- Ao dia onze de julho de dois mil e vinte e três, pelas 9 horas, nas instalações do SESARAM, EPERAM, na sala técnica 4 do Centro de Saúde Dr. Rui Adriano de Freitas, situada à Avenida do Colégio Militar, Funchal, reuniu o júri do Procedimento Especial acima identificado, com a presença dos seus membros efetivos designadamente, **Carlos Renato Nunes Mendonça**, Assistente Principal da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, do mapa de pessoal do SESARAM, EPERAM, na qualidade de Presidente, **Ana Paula Teixeira Alves**, Assistente Principal da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, do mapa de pessoal do SESARAM, EPERAM, na qualidade de vogal efetivo, e **Sílvia Isabel Gouveia Brazão**, Assistente Principal da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, do mapa de pessoal do SESARAM, EPERAM, na qualidade de vogal efetivo. -----

----- A reunião tem como ordem de trabalhos o seguinte:-----

----- PONTO UM – Proceder ao cálculo da média das classificações obtidas nos parâmetros da avaliação da Prova Pública dos candidatos para elaboração das fichas de avaliação individual e da lista com as notas finais das Provas do processo de equiparação do estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde – Ramo Psicologia Clínica.-----

----- PONTO DOIS – Calcular a nota final e elaborar a lista dos candidatos que foram aprovados no Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde. -----

----- Aberta a sessão e dado início ao ponto um, o júri procedeu ao cálculo da média aritmética simples, arredondada até às décimas por excesso, das classificações dos 11 (onze) candidatos obtidas nos cinco parâmetros da avaliação da Prova Pública, realizada nos dias cinco e seis de julho. Preencheu as respectivas fichas de avaliação individual, que se juntam como Anexos I a



REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA
GOVERNO REGIONAL
SECRETARIA REGIONAL DA SAÚDE E PROTEÇÃO CIVIL
INSTITUTO DE ADMINISTRAÇÃO DA SAÚDE

XI, e procedeu à elaboração da lista de classificação da Prova Pública, conforme consta do Anexo XII, ordenada alfabeticamente. -----

-----Entrando-se no segundo ponto da ordem de trabalhos, o júri procedeu ao cálculo da Nota Final (NF) resultante da aplicação dos dois métodos de avaliação, tendo em conta as percentagens plasmadas no n.º 5 do artigo 6.º da Portaria n.º 187/2022, de 1 de abril e elaborou a lista, ordenada alfabeticamente, das Notas Finais dos 11 (onze) candidatos, conforme consta no Anexo XIII, não havendo candidatos Não Aprovados. -----

-----O júri decidiu notificar os candidatos da lista provisória de aprovação final, concedendo o prazo para efeitos de audiência dos interessados. -----

-----E nada mais havendo a tratar, foi terminada a presente reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada será assinada por todos os membros do júri. -----

O Júri

O PRESIDENTE

Carlos Renato Nunes Mendonça

O PRIMEIRO VOGAL

Ana Paula Teixeira Alves

O SEGUNDO VOGAL

Sílvia Isabel Gouveia Brazão

Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO I

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

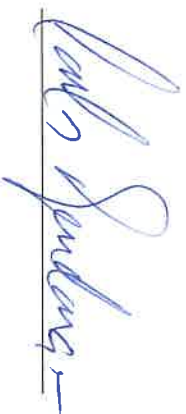
NOME DO CANDIDATO: Carlota Sofia Melim Ornelas Ferreira

FACTORES DE APRECIÇÃO	VALORAÇÃO	APRECIÇÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	1,7
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	2,3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	3,7
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	



FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	3
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	4
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			14,7

O Júri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO II

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Cláudia Filipa Gouveia Pereira

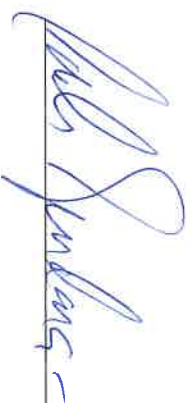
FACTORES DE APRECIÇÃO	VALORAÇÃO	APRECIÇÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	3,3
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3,7
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	



Handwritten signature and initials in blue ink, including the letters 'me.'.

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			19

O Júri





Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO III



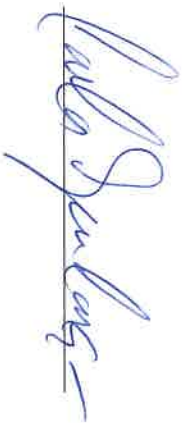
FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Edgar Alexandre Pereira Velosa

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORAÇÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	3,7
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	3
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	3
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			16,7

O Júri





Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO IV



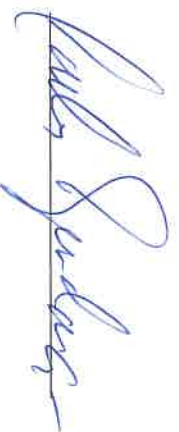
FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Fátima Raquel Fernandes Nascimento

FACTORES DE APRECIAÇÃO	VALORAÇÃO	APRECIAÇÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			19

O Juri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO V

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Filipa Joana Barreto Gomes

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORAÇÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIÇÃO	VALORAÇÃO	APRECIÇÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			19

O Júri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO VI

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Joana Nunes Coelho Lopes

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORAÇÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3,3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			19,3

O Júri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO VII



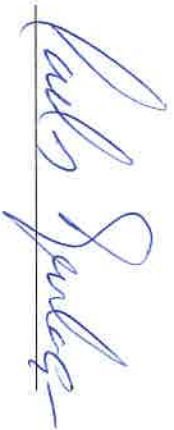
FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Leticia Elizabeth de Oliveira Fernandes

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	4
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			20

O Júri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO VIII

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Paula Luísa Costa Chapéu

FACTORES DE APRECIAÇÃO	VALORAÇÃO	APRECIAÇÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	4
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APEREIAÇÃO	VALORAÇÃO	APEREIAÇÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	4
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			20

O Júri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO IX

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Ricardo Agostinho Oliveira Mendes

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	4
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			19

O Juri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO X



FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Sofia Carlos Gomes de Aguiar Pesqueira

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORACÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	3
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORAÇÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	3
	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			18

O Júri







Procedimento Especial de Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica
ANEXO XI

FICHA INDIVIDUAL DA PROVA PÚBLICA

NOME DO CANDIDATO: Vanessa Araújo Vieira Coelho

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORAÇÃO	APRECIACÃO	NOTA
1- Valorização e adequação profissional	0	Não revelou valorização e adequação profissional	4
	1	Revelou pouca valorização e adequação profissional	
	2	Revelou alguma valorização e adequação profissional	
	3	Revelou razoável valorização e adequação profissional	
	4	Revelou muito boa valorização e adequação profissional	
2- Sentido Crítico	0	Não revelou sentido crítico	4
	1	Revelou pouco sentido crítico	
	2	Revelou algum sentido crítico	
	3	Revelou razoável sentido crítico	
	4	Revelou muito bom sentido crítico	
3- Motivação e Interesse	0	Demonstrou não ter motivação e interesse	4
	1	Demonstrou pouca motivação e interesse	
	2	Demonstrou alguma motivação e interesse	
	3	Demonstrou razoável motivação e interesse	
	4	Demonstrou grande motivação e interesse	

FACTORES DE APRECIACÃO	VALORAÇÃO	APRECIACÃO	NOTA
4- Capacidade de expressão e fluência verbal	0	Não demonstrou capacidade de expressão e fluência verbal	4
	1	Revelou pouca capacidade de expressão e fluência verbal	
	2	Revelou alguma capacidade de expressão e fluência verbal	
	3	Revelou razoável capacidade de expressão e fluência verbal	
	4	Revelou muito boa capacidade de expressão e fluência verbal	
5- Espírito de equipa	0	Demonstrou não ter capacidade de interagir com espírito de equipa	4
	1	Manifestou possuir muito pouca capacidade de interagir com espírito de equipa	
	2	Manifestou possuir alguma capacidade de interagir com espírito de equipa	
	3	Manifestou possuir uma razoável capacidade de interagir com espírito de equipa	
	4	Manifestou possuir uma grande capacidade de interagir com espírito de equipa	
Total			20

O Juri









S. R.
REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA
GOVERNO REGIONAL
SECRETARIA REGIONAL DA SAÚDE E PROTEÇÃO CIVIL
INSTITUTO DE ADMINISTRAÇÃO DA SAÚDE

ANEXO XII –ATA Nº 4

Lista da Classificação da Prova Pública dos Candidatos para Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica

Nome	Nota	Aprovação
Carlota Sofia Melim Ornelas Ferreira	14,7	Aprovado
Cláudia Filipa Gouveia Pereira	19	Aprovado
Edgar Alexandre Pereira Velosa	16,7	Aprovado
Fátima Raquel Fernandes Nascimento	19	Aprovado
Filipa Joana Barreto Gomes	19	Aprovado
Joana Nunes Coelho Lopes	19,3	Aprovado
Letícia Elizabeth de Oliveira Fernandes	20	Aprovado
Paula Luísa Costa Chapéu	20	Aprovado
Ricardo Agostinho Oliveira Mendes	19	Aprovado
Sofia Carlos Gomes de Aguiar Pesqueira	18	Aprovado
Vanessa Araújo Vieira Coelho	20	Aprovado

Não existem candidatos Não Aprovados

O Júri

O PRESIDENTE Carlos Renato Nunes Mendonça
Carlos Renato Nunes Mendonça

O PRIMEIRO VOGAL Ana Paula Teixeira Alves
Ana Paula Teixeira Alves

O SEGUNDO VOGAL Sílvia Isabel Gouveia Brazão
Sílvia Isabel Gouveia Brazão



REGIÃO AUTÓNOMA DA MADEIRA
GOVERNO REGIONAL
SECRETARIA REGIONAL DA SAÚDE E PROTEÇÃO CIVIL
INSTITUTO DE ADMINISTRAÇÃO DA SAÚDE

ANEXO XIII –ATA Nº 4

Lista Provisória de Aprovação Final dos Candidatos para Obtenção do Grau de Especialista, por Equiparação ao Estágio da Carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Psicologia Clínica

Nome	Nota Final após os 2 métodos de seleção	Aprovação
Carlota Sofia Melim Ornelas Ferreira	15,99	Aprovado
Cláudia Filipa Gouveia Pereira	17,86	Aprovado
Edgar Alexandre Pereira Velosa	17,56	Aprovado
Fátima Raquel Fernandes Nascimento	17,62	Aprovado
Filipa Joana Barreto Gomes	18,70	Aprovado
Joana Nunes Coelho Lopes	18,60	Aprovado
Letícia Elizabeth de Oliveira Fernandes	19,56	Aprovado
Paula Luísa Costa Chapéu	19,27	Aprovado
Ricardo Agostinho Oliveira Mendes	18,17	Aprovado
Sofia Carlos Gomes de Aguiar Pesqueira	18,53	Aprovado
Vanessa Araújo Vieira Coelho	16,61	Aprovado

Não existem candidatos Não Aprovados

O Júri

O PRESIDENTE Carlos Renato Nunes Mendonça
Carlos Renato Nunes Mendonça

O PRIMEIRO VOGAL Ana Paula Teixeira Alves
Ana Paula Teixeira Alves

O SEGUNDO VOGAL Sílvia Isabel Gouveia Brazão
Sílvia Isabel Gouveia Brazão