

Concurso interno de acesso geral para provimento de um lugar na categoria de assessor da carreira dos técnicos superiores de saúde - ramo de Nutrição, previsto e não ocupado no mapa de pessoal do Instituto de Administração da Saúde, IP-RAM (IASAÚDE, IP-RAM).

ACTA NÚMERO UM

-----Ao sexto dia do mês de novembro de dois mil e vinte, nas instalações do gabinete da Unidade de Nutrição e Dietética no Centro de Saúde do Bom Jesus, sito à Rua das Hortas, número sessenta e sete, Funchal, pelas quinze horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum para o provimento de um lugar de assessor da carreira de técnico superior de saúde – ramo de Nutrição, aberto por despacho de Sua Excelência o Secretário Regional de Saúde e Proteção Civil, de 10 de Janeiro de 2020, constituído por: Dra. Teresa Paula Gandra dos Santos Esmeraldo de Gouveia, Assessor Superior da carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Nutrição, do Serviço de Saúde da Região Autónoma da Madeira (SESARAM, EPERAM.), na qualidade de Presidente, a Dra. Maria Amélia Fernandes Teixeira, Assessor Superior da carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Nutrição, do Serviço de Saúde da Região Autónoma da Madeira (SESARAM, EPERAM), que substituirá a presidente nas suas faltas e impedimentos, na qualidade de Vogal Efetivo, e o Dr. Rogério dos Santos Alves, Assessor Superior da carreira dos Técnicos Superiores de Saúde, Ramo de Nutrição, do Serviço de Saúde da Região Autónoma da Madeira (SESARAM, EPERAM), na qualidade de Vogal Efetivo.-----

-----A presente reunião teve como objetivo definir os critérios de avaliação, a aplicar na seleção dos candidatos ao concurso acima referido e que devem constar do Aviso de Abertura.-----

-----Assim, deliberou o júri aplicar a seguinte fórmula, com valores arredondados às centésimas:-----

$$CF = \frac{CT + DT}{2}$$

-----Em que:-----

CF = Classificação Final-----

CT= Classificação do trabalho técnico-científico -----

DT= Classificação da apresentação e discussão do trabalho técnico-científico:-----

Na Classificação do trabalho técnico-científico – (CT) – serão valorizados os seguintes parâmetros:-----

-----Relevância do trabalho para a área de Nutrição nos serviços de saúde-----

-----Originalidade do tema;-----

----- Profundidade do tema abordado;-----

-----Adequação da metodologia adaptada;-----

-----Clareza da exposição do trabalho.-----

-----Na clarificação da apresentação e discussão do trabalho técnico-científico – (DT) – serão valorizados os seguintes parâmetros:-----

-----Clareza na argumentação;-----

----- Poder de síntese;-----

-----Viabilidade de aplicação dos procedimentos propostos.-----

-----Todos estes parâmetros serão avaliados de acordo com a seguinte valorização e respetiva fundamentação (grelha em anexo):

-----Favorável preferencialmente – 20 valores;-----

-----Bastante favorável – 16 valores;-----

-----Favorável – 12 valores;-----

-----Favorável com reservas – 8 valores;-----

-----Não favorável – 4 valores.-----

-----O valor da classificação de cada candidato será obtido a partir da média dos parâmetros, os quais serão calculados através das médias dos valores atribuídos pelos membros do júri para cada um deles.-----

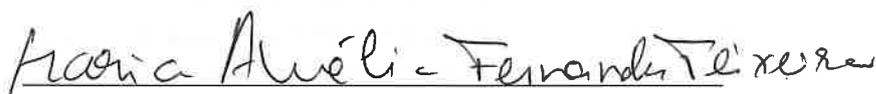
Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e achada conforme foi assinada pelos presentes.-----

A Presidente



Dra. Teresa Paula Gandra dos Santos Esmeraldo de Gouveia

Vogal Efetivo



Dra. Maria Amélia Fernandes Teixeira

Vogal Efetivo



Dr. Rogério dos Santos Alves

GRELHA DE FUNDAMENTAÇÃO DA CLASSIFICAÇÃO DA DISCUSSÃO DO TRABALHO TECNICO-CIENTÍFICO
Concurso interno de acesso geral para provimento de um lugar na categoria de assessor
da carreira dos técnicos superiores de saúde - ramo de Nutrição,

Fatores de apreciação	Favorável preferencialmente (20 valores)	Bastante favorável (16 valores)	Favorável (12 valores)	Favorável com reservas (8 valores)	Não favorável (4 valores)
Relevância do trabalho para a área de Nutrição nos serviços de saúde	Trabalho muito bem estruturado, muito inovador, com muito rigor de acordo com princípios técnico-científicos atuais, muito bem desenvolvido e fundamentado com base em conhecimentos técnico-científicos profundos.	Trabalho bem estruturado, inovador, com rigor de acordo com princípios técnico-científicos atuais, bem desenvolvido e fundamentado com base em conhecimentos técnico-científicos sólidos.	Trabalho estruturado de forma satisfatória, com alguma inovação, com algum rigor de acordo com princípios técnico-científicos atuais, desenvolvido e fundamentado de forma satisfatória com base em conhecimentos técnico-científicos razoáveis.	Trabalho estruturado de forma insatisfatória, com pouca inovação, sem observância de princípios técnico-científicos adequados, desenvolvido e fundamentado com base em conhecimentos técnico-científicos inconsistentes.	Trabalho estruturado de forma muito insatisfatória, com pouca inovação, sem observância de princípios técnico-científicos adequados, desenvolvido e fundamentado sem base em conhecimentos técnico-científicos inconsistentes.
Originalidade do tema	O tema abordado é de manifesto interesse, representa um contributo muito importante para a área técnico-científica do ramo nutrição e constitui um instrumento muito válido para aplicação na atividade profissional.	O tema abordado tem interesse, representa um contributo importante para a área técnico-científica do ramo nutrição e constitui um importante instrumento para aplicação na atividade profissional.	O tema abordado tem algum interesse, contribui de forma satisfatória para a área técnico-científica do ramo nutrição e tem alguma aplicabilidade na atividade profissional.	O tema abordado tem pouco interesse, em nada contribui para a área técnico-científica do ramo nutrição e tem pouca aplicabilidade na atividade profissional.	O tema abordado tem muito pouco interesse, em nada contribui para a área técnico-científica do ramo nutrição e sem aplicabilidade na atividade profissional.
Profundidade do tema abordado	Trabalho muito criativo, com originalidade, apresentando soluções inovadoras em relação à área de aplicação.	Trabalho criativo, com alguma originalidade, apresentando soluções com atualidade em relação à área de aplicação.	Trabalho pouco criativo, com pouca originalidade, apresentando soluções já trabalhadas em relação à área de aplicação.	Trabalho muito pouco criativo, com alguma originalidade, apresentando poucas soluções já trabalhadas em relação à área de aplicação.	Trabalho sem criatividade, com baixa originalidade, sem soluções para a área de aplicação.
Adequação da metodologia adaptada	O candidato na sua exposição verbalizou com muita lógica e com uma sequência de ideias muito boa.	O candidato na sua exposição verbalizou de forma inteligível mas nem sempre recorrendo a uma sequência de ideias muito boa.	O candidato na sua exposição verbalizou de forma algo confusa revelando uma deficiente estruturação das ideias.	O candidato na sua exposição verbalizou de forma confusa revelando uma deficiente estruturação das ideias.	O candidato na sua exposição verbalizou de forma muito confusa revelando uma grande deficiente estruturação das ideias.
Clareza da exposição do trabalho	O candidato exprimiu-se com bastante facilidade e foi muito preciso na verbalização dos pensamentos e ideias.	O candidato exprimiu-se com alguma facilidade, e verbalizou os pensamentos e ideias com alguma clareza.	O candidato exprimiu-se com alguma dificuldade e foi pouco claro na verbalização dos pensamentos e ideias, hesitando por vezes.	O candidato exprimiu-se com dificuldade e foi muito pouco claro na verbalização dos pensamentos e ideias, hesitando por vezes.	O candidato exprimiu-se com muita dificuldade e não foi claro na verbalização dos pensamentos e ideias, hesitando por vezes.

O Júri

Teresa Paula Gandra dos Santos Esmeraldo de Gouveia

(Presidente)

Maria Amélia Fernandes Teixeira

(Vogal efetivo)

Rogério dos Santos Alves

(Vogal efetivo)